
Schritte der Fragebogenkonstruktion

-
- Definition des zu messenden Konstrukts
 - Bestimmung der Form des Fragebogens
 - Festlegung der Antwortdimension
 - Itemsammlung
 - Itemrevision
 - Richtung der Items
 - Reihenfolge der Items
 - Art und Anzahl der Antwortmöglichkeiten
 - Auswahl und graphisches Design der Antwortskala

-
- Formulierung der Instruktion
 - Zusammenstellung größerer Fragebogenbatterien
 - Befragung einer Stichprobe
 - Vorbereitung der Auswertung
 - Itemanalyse
 - Reliabilitätsprüfung
 - Validitätsprüfung

Definition des zu messenden Konstrukts

- Das Konstrukt muss klar definiert und vor allem von ähnlichen Konstrukten abgegrenzt werden.
- Beispiel: Sollen „erlebte Diskriminierung“ von Türken in Deutschland sowie „Einstellung zum Immigrationsland“ gemessen werden, darf in der zweiten Skala nicht ebenfalls Diskriminierung thematisiert werden.

Bestimmung der Form des Fragebogens

Fragen oder Aussagen?

- „Halten Sie sich für einen geselligen Menschen?“
- „Ich halte mich für einen geselligen Menschen.“

Aussagen haben den Vorteil, dass differenzierte Antwortalternativen vorgegeben werden können.

Festlegung der Antwortdimension

- Häufigkeit (selten – häufig; 1x in der Woche – 7x in der Woche)
- Intensität (gar nicht – sehr)
- Wahrscheinlichkeit (auf keinen Fall – ganz bestimmt)
- Zustimmung (stimmt gar nicht – stimmt völlig)

Items und Antwortdimension müssen zueinander passen, also nicht:

- „Haben Sie Schwierigkeiten beim Treppensteigen?“
selten – manchmal – immer

Keine Vermischung von Antwortdimensionen, also nicht:

- gar nicht – etwas – manchmal – oft – immer

Alle Items eines Fragebogens müssen die gleichen Antwortalternativen haben, also nicht:

- „Haben Sie oft Schwindelgefühle?“ ja nein
- „Leiden Sie an Wetterfühligkeit?“
 nie manchmal immer

Itemsammlung

- Rationales Konstruktionsprinzip“: Items werden aus Theorien abgeleitet, z.B. eine Einstellung besteht aus Kognitionen, Emotionen und Verhaltenstendenzen.
- „Induktives Konstruktionsprinzip“: Befragten werden Eigenschaftslisten vorgegeben und anschließend diejenigen Items, die hoch miteinander korrelieren bzw. auf einem gemeinsamen Faktor laden, zu Skalen zusammengefasst.
- Vorhandene Fragebogen (Adjektivlisten, Rating-Skalen, Interview-Bogen etc.) können als Ideenspender für die Formulierung von Fragebogen-Statements dienen.
- Eigene Erfahrungen, Alltagsbeobachtungen können zur Generierung von Fragebogen-Elementen herhalten.
- Voruntersuchungen qualitativer, offener Art mit betroffenen Personen können durchgeführt werden.
- Befragungen von Experten können zur Ableitung von Fragebogen-Items genutzt werden.

Itemsammlung

- Studium von Literatur (Fachzeitschriften, Handbücher, Lehrbücher, Monographien, Reader).
- „Prototypenansatz“: Personen werden zunächst gefragt, was ihrer Meinung nach Merkmale eines zu messenden Konstrukts sind (z.B. Merkmale einer guten Partnerschaft). In einem zweiten Schritt werden *andere* Personen danach befragt, wie gut diese Merkmale das zu messende Konstrukt treffen. Für den Fragebogen ausgewählt werden die Items mit der höchsten Prototypizität.

Itemsammlung

- „Externale Fragebogenkonstruktion“: Hierbei werden zwei Personengruppen untersucht, die (was aus vorheriger Diagnose oder Testung bekannt sein muss) definitiv das zu messende Merkmal in sehr hoher bzw. sehr niedriger Ausprägung haben (z.B. depressive und nicht-depressive Personen). Diesen werden dann beliebige Fragen gestellt. Es werden diejenigen Fragen ausgewählt, die am besten zwischen beiden Personengruppen differenzieren.

Itemrevision

- Man vermeide Feststellungen, die sich auf mehr als eine Weise interpretieren lassen.
- Man vermeide Feststellungen, die für den zu erforschenden psychologischen Gegenstand irrelevant sind.
- Man vermeide Feststellungen, die entweder von fast jedem oder von fast niemandem bejaht werden können.
- Man wähle Feststellungen aus, die die ganze Reichweite der interessierenden Urteilsskala ausnutzen.
- Man wähle eine einfache, klare, direkte Sprache.
- Feststellungen sollten kurz sein und nur selten mehr als zwanzig Wörter enthalten.

Itemrevision

- Jede Feststellung sollte nur einen einzigen vollständigen Gedanken enthalten.
- Wenn eben möglich, sollten die Feststellungen die Form einfacher Sätze haben, nicht aber aus zusammengesetzten oder komplexen Sätzen bestehen.
- Man vermeide Wörter, die von den beantwortenden Personen nicht verstanden werden.
- Man vermeide den Gebrauch doppelter Verneinung.
- Suggestivfragen sind zu vermeiden.
- Die Items müssen für alle Personen, die in die Stichprobe gelangen können, zutreffend sein.
- Jede mögliche Antwort (auch eine ablehnende) muss im Sinne des Konstrukts (oder dessen Gegenteil) eindeutig interpretierbar sein.

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Ich habe kein Interesse an Literatur.	

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Ich habe kein Interesse an Literatur.	Das Item selbst enthält keine doppelte Verneinung. Wird es jedoch verneint, liegt insgesamt eine solche vor: Jemand mit großem Interesse an Literatur muss antworten, dass er „nicht kein“ Interesse an Literatur hat; dies ist zu kompliziert und führt zu Fehlern bei der Beantwortung.

Ungeeignete Items

Item	Kritik
War während der letzten Wochen Ihre Gesundheit vergleichbar mit der Gesundheit anderer Personen in Ihrem Alter?	

Ungeeignete Items

Item	Kritik
War während der letzten Wochen Ihre Gesundheit vergleichbar mit der Gesundheit anderer Personen in Ihrem Alter?	Vergleichbar ist sie auf jeden Fall, die Frage sollte auf das Ergebnis des Vergleichs abzielen. Selbst wenn die Befragten die Frage so verstehen, ob ihre Gesundheit „genauso gut“ wie die von anderen ist, wäre ein „nein“ nicht interpretierbar, es könnte „besser“ oder „schlechter“ bedeuten.

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Ich nehme viele saturierte Fette zu mir.	

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Ich nehme viele saturierte Fette zu mir.	Dieses Item zum Ernährungsverhalten ist aufgrund des Fremdwortes für viele Befragte unverständlich. Es zeigt Fachleuten, denen Fachbegriffe „in Fleisch und Blut“ übergegangen sind, die Notwendigkeit, Fragebogen von fachfremden Personen unbedingt auf Allgemeinverständlichkeit überprüfen zu lassen.

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Haben Sie eine Operation erwogen oder nicht?	

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Haben Sie eine Operation erwogen oder nicht?	Dieses Item ist nicht eindeutig. Sowohl eine zustimmende als auch eine ablehnende Antwort wäre nicht interpretierbar.

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Hatten Sie im letzten Jahr einen epileptischen Anfall (oder mehrere)?	

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Hatten Sie im letzten Jahr einen epileptischen Anfall (oder mehrere)?	Problematisch an diesem Item ist die Zeitangabe. Wird diese Frage im November 2006 gestellt, kann der Befragte unter dem letzten Jahr entweder das Kalenderjahr 2005 oder den Zeitraum Nov. 2005 bis Nov. 2006 verstehen (besser „in den vergangenen 12 Monaten“).

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Waren Sie bereits wegen Rückenschmerzen in Behandlung?	

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Waren Sie bereits wegen Rückenschmerzen in Behandlung?	Dieses Item setzt die Existenz von Rückenschmerzen voraus. Ein „nein“ kann entweder für unbehandelte oder für fehlende Rückenschmerzen stehen. Hier muss zunächst mit einer Filterfrage geklärt werden, ob der Befragte Schmerzen hat, um dann in einer weiteren Frage (nur für die Personen, die die erste Frage bejahen) nach der Behandlung zu fragen.

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Sind die Schmerzen nachts schlimmer als am Tage?	

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Sind die Schmerzen nachts schlimmer als am Tage?	Wenngleich nicht auf den ersten Blick zu erkennen, handelt es sich hier um eine Suggestivfrage. Den Befragten wird suggeriert, schlimmere nächtliche Schmerzen seien der Normalfall. Besser: Wann sind die Schmerzen schlimmer? nachts / am Tage.

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Haben Sie Beeinträchtigungen beim Sport?	

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Haben Sie Beeinträchtigungen beim Sport?	Diese Frage trifft nicht auf alle potentiellen Befragten zu, da viele Personen keinen Sport treiben.

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Verfügen Sie über gute Englischkenntnisse und Auslandsaufenthalte?	

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Verfügen Sie über gute Englischkenntnisse und Auslandsaufenthalte?	Hier werden zwei Informationen gleichzeitig abgefragt. Die Frage ist für Personen, die nur eines der beiden Kriterien erfüllen, nicht beantwortbar.

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Lassen Sie bei kürzeren Strecken das Auto stehen?	

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Lassen Sie bei kürzeren Strecken das Auto stehen?	Diese Frage ist zur Messung von umweltbewusstem Handeln ungeeignet, da nicht jeder potentielle Befragte ein Auto besitzt. Zudem könnte man auch aus wirtschaftlichen Erwägungen auf das Autofahren verzichten. Hier wäre es besser, die Einstellung zu thematisieren, etwa „Aus Umweltschutzgründen sollten viel mehr Menschen bei kürzeren Strecken das Auto stehen lassen“.

Ungeeignete Items

Item	Kritik
<p>Wie kommen Sie morgens zur Arbeit?</p> <p>mit dem Auto – zu Fuß – mit dem Fahrrad – mit öffentlichen Verkehrsmitteln</p>	

Ungeeignete Items

Item	Kritik
<p>Wie kommen Sie morgens zur Arbeit? mit dem Auto – zu Fuß – mit dem Fahrrad – mit öffentlichen Verkehrsmitteln</p>	<p>Dieses Item ist in jeder Hinsicht ungeeignet, Umweltbewusstsein zu messen. Abgesehen davon, dass es voraussetzt, dass der Befragte berufstätig ist, ein Auto besitzt und im Wohnort öffentliche Verkehrsmittel existieren, hängt die Wahl des „Verkehrsmittels“ vor allem von der Entfernung zwischen Wohn- und Arbeitsort ab. Jemand, der in seiner eigenen Werkstatt im Hause arbeitet, ist nicht deshalb umweltbewusst, weil er zu Fuß zur Arbeit geht.</p>

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Die Einführung des Dosenpfands war für die Umwelt lohnenswert.	

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Die Einführung des Dosenpfands war für die Umwelt lohnenswert.	Dieses Item bezieht sich weder auf eine Einstellung noch auf eigenes Verhalten, sondern auf eine empirisch überprüfbare Tatsachenbehauptung.

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Ich wähle die gleiche Partei wie mein Partner.	

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Ich wähle die gleiche Partei wie mein Partner.	Eine Zustimmung zu dieser Behauptung, die den Einfluss des (Ehe-) Partners auf die befragte Person erfassen sollte, wird in den meisten Fällen aus dem Grunde erfolgen, dass beide Partner die gleiche politische Meinung haben.

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Kleiden Sie sich anders, seit Sie mit Ihrem Partner zusammen sind?	

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Kleiden Sie sich anders, seit Sie mit Ihrem Partner zusammen sind?	Auch eine Bejahung dieses Items zum Einfluss des Partners lässt sich nicht eindeutig interpretieren, da man auch aus anderen Gründen den Kleidungsstil ändern kann (Änderung des Geschmacks, berufliche Erfordernisse etc.).

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Gehen Sie häufig allein ins Kino?	

Ungeeignete Items

Item	Kritik
Gehen Sie häufig allein ins Kino?	Bei diesem Item zur Erfassung sozialer Isolation ist eine verneinende Antwort nicht interpretierbar. Diese kann entweder bedeuten, dass man mit Freunden etc. ins Kino geht (diese Deutung war vom Fragesteller beabsichtigt) oder dass man gar nicht ins Kino geht.